

# ÉLETTÜNK

XXXVII. évf. 4. szám (37. Jg. Nr. 4)

Az európai magyar katolikusok lapja

2005. április

## A BIBLIA EURÓPA JÖVŐJÉNEK KÖNYVE

A „Jesus” című olasz katolikus folyóirat érdekes cikket közölt Carlo Maria Martini bíborostól, Milánó volt érsekétől, „A Biblia, mint Európa jövőjének könyve” címmel. A neves Biblia-kutató bíboros, miután életkora miatt megvált a milánói érseki széktől, Jeruzsálembé vonult vissza, hogy az imádságnak és a Biblia-kutatásnak szentelje hátralévő éveit.

A 2001-ben megrendezett püspöki szinóduson, amely az európai egyház helyzetével foglalkozott, Martini bíboros felszólalásában azt hangoztatta, hogy a Biblia jövőnk könyve. Most, amikor tíz újabb ország csatlakozott az Európai Unióhoz, megjelent a láthatáron egy bizonyos euro-optimizmus, az utóbbi évek pesszimizmus után. Ebből az alkalomból a pápa ismételt hangsúlyozta, hogy Európának újra meg kell találnia keresztény gyökereit, ha valóban szembe akar nézni jövőjével. Martini bíboros idéz néhány szakaszt a pápa újabb megnyilatkozásaiból Európa keresztény gyökereiről, majd hangsúlyozza: a keresztény gyökerek és értékek kiáltásos módon kifejezést kapnak a Szentírás könyveiben. A Biblia tehát az európai gyökerek könyve, és Európa jövőjének is könyve lesz. Martini bíboros, mielőtt tételét kifejtené, néhány előzetes megjegyzést tesz, megemlítve néhány aktualitást: a tíz új ország belépése az Európai Unióba, a nemzetközi terrorizmus fokozódása, Izrael földjének helyzete. A bizonytalan nemzetközi helyzet közepette három kérdés merül fel.

Vajon az Egyház, a kereszténység képes-e még hinni a mai ember, nevezetesen a születő új Európa társadalmára?

Sikerül-e együtt élnünk Európában és az egész világon mint különbözőeknek, anélkül, hogy egymást kölcsönösen lerombolnánk? Már az is kis siker lenne, ha tolerálnánk egymást, de ez még nem elég. Prozelitizmus nélkül kölcsönösen tisztelnünk kell egymás értékeit és egymás számára kölcsönösen a hitelenség és az igazságkeresés kovászává kell lennünk, a megértés és a szíves barátság szellemében.

Vajon sikerül-e felülmúlnunk a századok akadályait és a konfliktusokat, amelyek a média, a politika, a nemzetközi töké nagy képviselői között egyre szaporodnak? Önmagában elégtelen a statikus igazságosság, a föld szegényeinek megsegítése. Planetáris távlatokban kell együttműködnünk, hogy előmozdítsuk a világméretű közös érdekeit, túllépve a magánügyek és egyes csoportok szűkös érdekeit.

Martini bíboros nem szándékozik választ adni e kérdésekre, csupán meg akarta jelölni reflexiói hátterét, tehát azokat a szempontokat, amelyek ismeretében a Biblia mint Európa jövője témát kifejti.

Mindenekelőtt emlékeztet egy tagadhatatlan történelmi tényre: a Biblia nem csupán olyan könyv, amely rögzíti a zsidó nép hagyományait és a kereszténység kezdetét, hanem az egész európai történelem könyve, amint ezt elismerték nagy európai szemlések: Goethe, Kant, Nietzsche, Petrarca, Claudel, Chagall. A Szentírás nélkül lehetetlen megérteni a közép- és újkor európai művészetét.

A Biblia tehát Európa múltjának könyve, de egyben jelenünk könyve is. Martini bíboros uti emlékeztet arra, hogy jó két évtized során, mint milánói érsek számtalanszor ismételte: a II. Vatikáni zsinat szerint a keresztény népnek ismernie kell a Bibliát, (Folytatás a 6. oldalon)

DR. KATONA ISTVÁN püspök, Eger

## JÉZUSOM, BÍZOM BENNE

Gondolatok az Isteni Irgalmasság vasárnapjára

Szentatyánk, II. János Pál pápa 2000-ben, Szent Fausztina nővér közlése alapján, húsvét második vasárnapját az Isteni Irgalmasság vasárnapjának nyilvánította. Biztos vagyok abban, hogy milliók készülnek egyénileg vagy közösségekben ennek az vasárnapnak megünneplésére, hiszen az irgalmasság tizenete már az egész világon ismertté vált.

Szent Fausztina nővér élete és küldetése Isten szeretetének csodálatos ajándéka a XX. században és a harmadik évezredben az egész emberiség számára.

Fausztina nővér szegény, egyszerű tíz gyermekes családban született 1905. augusztus 5-én Lengyelországban, Glagowicz nevű faluban. A keresztségben a Helén nevet kapta. Éppen ebben az évben lesz születésének 100. évfordulója. A lengyel néppel együtt sok millió hívó készül ennek a jelentős évfordulónak megünneplésére. Helén mindössze két és fél évig járt iskolába a család szegénysége miatt. Jézus hívását már hét éves korában hallotta lelkében. (Napló 7.) Szeretett volna kolostorba vonulni, de szülei nem engedték, jöllehet nagyon vallásosak voltak. Végül mégiscsak győzött Jézus hívó szava. Helén Varsóba utazott, több kolostorban is próbálkozott, de sehová sem vették fel. Végül jelentkezett az „Irgalmasság Anyja Növendékeinek Kongregációjába”. Ide nyert felvételt. A kolostor küszöbét 1925. augusztus 1-én lépte át. „Mintha a paradicsomi életbe léptem volna be” - írta Naplójában. (N 17.) Maga a gondviselő Isten akarta, hogy Fausztina nővér, akit az Isteni Irgalmasság üzenetének terjesztésére választott ki, az irgalmasság anyjának, Máriának anyai oltalma alatt éljen tizenhárom éven át és teljesítse küldetését. Krakó-Lagiewnikiben halt meg élet-szentség hírében 1938. október 5-én. Alig töltötte be 33. életévét.

Erre az egyszerű, de bátor és Istent hártalanul szerető szerzetesnővére az Úr Jézus olyan missziót bízott, ami az egész világnak szól: az Isteni Irgalmasság üzenetének terjesztését. „Ma téged küldelek az egész emberiséghez, irgalmam üzenetével” - mondta neki Jézus. „Te vagy irgalmasságom titkárnöve, erre a tisztásra jelöltek ki a jelen és a jövőben.” (N 1605.)

Fausztina nővér Jézus kifejezett parancsára írta életének utolsó négy évében a Naplót. Ez lelki önéletrajz. Bense leírja a nővér Istennel való találkozásait, testi-lelki szenvedéseit, a megálatatásokat, hártalan örömeit és boldogságát és természetesen azt az üzenetet, amit Jézus reá bízott. Andrzej M. Deskur bíboros ezt írta a Naplóval kapcsolatban: „Amikor Fausztina M. Kowalska nővér Naplójának jelen kiadását az olvasók figyelmebe ajánlom, annak biztos tudatában teszem ezt, hogy a katolikus misztika egy olyan dokუმentumáról írok, amely különleges értéket képvisel, nemcsak a lengyel, hanem az egyetemes egyház számára is.”

Isten irgalmasságát a Szentírás kezdetől fogva hirdeti. A választott nép hány-szor szegte meg a szövetséget, de amikor bűnbánatot tartott, Isten mindig kész volt

megbocsátani neki. Ezt az igazságot hirdeti a zsoltsáros: „Irgalmas a mi Urunk, Istenünk, könyörületre hajlik szíve.” Isten nem akarja a bűnös halálát, hanem hogy megtérjen és éljen. Hisszük, amit tanultunk: Isten a megtérő bűnösnek szívesen megbocsát, Isten végtelenül irgalmas.



Feltámadás,  
Antonio Longo (Varena, 1742-1820),  
Trento, Érseki palota.

Az Újszövetségben maga az Úrjézus a megtestesült Irgalmasság. Hirdeti az Atya irgalmasságát, szebbnél szebb példabeszédekkel. Gondoljunk csak az atyára, aki tékozló fiát várja haza, s amikor megtalálja, eléje siet, átöleli, megbocsát neki. Nagyon örül és azt akarja, hogy mindenki örüljön vele. Maga Jézus szüntelenül gyakorolja az irgalmasságot. Olvassuk az Evangéliumokban, hogy amikor látta a beteget, az éhezőt, „megesett rajtuk a szíve”. Gyógyított, táplált. A bűnbánó bűnösöknek megbocsátott.

Felszólít minket is, hogy legyünk irgalmassak, amint a Mennyei Atya is irgalmas. Kijelenti, boldogok az irgalmassok, mert nekik is irgalmaznak.

A Szentatyá az Isteni Irgalmasságról írt enciklikájában olvashatjuk, hogy az Isten irgalmasság szerete a Húsvéti Misztériumban, vagyis Jézus értünk vállalt szenvedésében, kereszthalálában és dicsőséges feltámadásában érte el csúcspontját. Jézus nem új igazságot hirdet Fausztina nővér által, hanem a kezdettől fogva nyilvánítottatott nagy igazságot: Isten végtelenül irgalmas. Ezért mondhatta Szentatyá a nővér boldoggá avatásakor ezeket a szavakat: „Boldog Fausztina Nővér! Köszönöm neked, hogy - Jézus megbízásából - újra felidézted a világnak az Isteni irgalmasság nagy titkát.” A szenté avatási beszédből is idézek egy mondatot: „Az Isteni Irgalmasság fénye, amelyet az Úr Fausztina nővér által akar ismét átadni a világnak, megvilágítja a harmadik évezred útját.”

A Fausztina nővér által hirdetett Isteni Irgalmasság iránti tisztelőnek két lényeges eleme van: a bizalom és az irgalmasság. A nővér Naplójából ismerhetjük meg ezeket. A bizalom azt jelenti, hogy a

bűnös feltétlenül bízik Isten megbocsátó jóságában. Az irgalmasság pedig jelenti az irgalmasság szeretet gyakorlását embertársaink iránt. Ez a két lényeges elem annyira fontos, hogy e nélkül nincs igazi tisztelő.

Az Isteni Irgalmasság iránti áhítatnak öt formáját is közli Naplójában Fausztina nővér. Ezek a következők: 1. Az Irgalmas Jézus képének tisztelete ezzel a fohással: Jézusom, bízom Benned! (Lásd 4. oldal!) 2. Az Isteni Irgalmasság órájának megtartása húsvét második vasárnapján. 3. Az Irgalmasság rózsafüzérének imádkozása. 4. Az Irgalmasság órájának megtartása délután 3 órakor. 5. Végül az Isteni Irgalmasság tiszteletének terjesztése. Most csak az Isteni Irgalmasság ünnepével ismerkedünk.

Maga Jézus kérte az Irgalmasság ünnepét. 1931-ben mondta Fausztina nővérnek: „Azt kívánom, hogy legyen az Irgalmasságnak ünnepe.” (N 49.) Azt is mondta Jézus, hogy a róla készült képet húsvét után az első vasárnapon áldják meg. Ez a vasárnap legyen az Irgalmasság ünnepe. Ez az ünnep „legyen menedék és menekvés minden lélek, főleg a szegény bűnösök számára.” (N 699.) „Egyetlen lélek sem nyerhet megigazulást, amíg nem fordul bizalommal irgalmasságomhoz. Ezért kell a húsvét utáni első vasárnapot Irgalmasságnak szentelni. A papok ezen a napon hirdessék a lelkeknek nagy és végtelen irgalmamat.” (N 570.) Jézus sok és nagy ígéretet kapcsol az Irgalmasság ünnepének megtartásához. Íme az egyik: „Aki ezen a napon az Élet Forrásához járul, bűneinek és az értük járó büntetésnek teljes elengedését nyeri el.” A többi ájtatosság-hoz is nagy ígéreteket kapcsol Jézus. Ezek az ígéretet annyiban teljesednek, amennyiben a két lényeges elem, a bizalom és az irgalmasság megvan bennünk. Természetesen kell a kegyelmi állapot (szentgyónás) és a méltó szentáldozás.

Most már az egész világon gyakorlat, hogy az irgalmasság tisztelői kilenceddel készülnek az Irgalmasság ünnepére, a Naplóban található imák és imaszándékok szerint. (N 1209-1229.) A kilencedet nagypénteken kezdjük. A kilenc napon az emberek más-más csoportjáért imádkozunk. Ezek a szándékok a következők: az egész emberiségért, főleg a bűnösökért; a papokért és szerzetesekért; a vallásos és hűséges lelkekért; azokért, akik még nem ismerik Krisztust; az Egyháztól elszakadt közösségeikért; a csendes, alázatos lelkekért, a kisgyermekéikért; az Isteni Irgalmasság tisztelőikért; a tisztítóüzenetben szenvedő lelkekért; és az elhagyott lelkekért. Minden nap kapcsoljuk az imákhoz az Irgalmasság rózsafüzérért. Erről a rózsafüzérről a Naplóban találunk tájékoztatást. Szám-talan helyen imádkozták már évek óta.

Ünnepeljük méltó módon Jézus szenvedését, kereszthalálát Nagypénteken és dicsőséges feltámadását és a kilenc nap imádságaival készüljünk az irgalmasság ünnepére. Ezen a napon szívből adjunk hálát a megváltásért az irgalmasság gazdag Istennek.

Karol Wojtyła - jelenlegi Szentatyánk

(Folytatás a 4. oldalon)

## LENNE EGY KÉRDÉSEM...

Kétkelés, gondolkodás és a teremtés

Egy szertgári olvasónk jóvoltából jutott el szerkesztőségünkbe egy idős Temesváron élő tanárember három kérdése. Hozzá kell tenni, hogy a kérdező egészségi állapota miatt szobafogságra van ítélve, de mivel szellemileg még nagyon friss, sokat olvas, filozófiai problémákkal foglalkozik, bár ezeket vesélyesnek tartja, mert megtanították kételkedni. Szerinte, pl. „a tudomány sohasem fogja megfejteni a világ létezésének titkát, de sajnos a teológia sem a teremtés titkát.” Ő a kétő között (mármint a tudomány és a teológia között) él, de nem boldogan.

Miklós atya megkísérel válaszolni.

Mielőtt a filozófia által „kétkelésre tanított” kedves temesvári professzor kérdéseire igyekeznénk sorban választ találni, néhány rövid észrevétel a felpanaszolt „kétkelés” és a világ eredetére vonatkozó megjegyzés kapcsán.

Nem mindenki tudja, hogy Descartes francia filozófus híres mondása, a „cogito ergo sum” - „gondolkozom, tehát vagyok”, eredetileg úgy hangzott, hogy „dubito ergo sum” - „kétkeltem, tehát vagyok”. Amiből az következik, hogy aki kételkedik, az gondolkozik. A gondolkodástól pedig nem kell félni és a kételkedéstől sem, mindaddig, amíg az a gondolkodás kezdete és nem célja. A módszeres kételkedés kiváló eszköz az állítások, tételek, problémák tisztázására: az vitte előre az emberi gondolkodást, a termé-

szettudomány és a teológia területén egyaránt. A kétkelés a hívő ember számára se veszélyes, ha arra vezet, hogy ne hagyja abba kételyeire, kérdéseire az igazság, a válasz keresését. A kereszténységnek sose kellett félnie sem a kételkedő gondolkodóktól, sem a gondolkodó kétkedőktől, mindaddig, amíg őszinteség és tiszta szándék irányítja őket.

Honnan a világ, a mindenség, a kozmosz, mindaz, ami körülvesz bennünket? És honnan vagyunk mi, emberek? Ezek a kérdések azóta foglalkoztatják az embert, amióta képes logikus gondolkodni és felismerte az okozat és az ok közti összefüggést. Azt tapasztalta u. i., hogy ami létezik, nem magától létezik, hanem létét egy másik létezőtől nyerte. Mármost aszerint, hogy ez az ok-keresés az anyagi világra és jelenségeire korlátozódik, vagy ezeken túllépve szellemi, ideális valóságokra is kiterjed, beszélünk (természet)tudományos vagy filozófiai gondolkodásról. A természettudományos ok-keresés kénytelen leállni azon a ponton, ahol anyagi jellegű válasz nincs; a további kérdések túllépik a területet, amely sajátja. Itt lép a porondra a filozófus kérdése: Honnan az, ami van? Gondolatmenete szükségszerűen a létezés végső forrására felé halad. Minden létező létének végső oka egy olyan létező, amelyik létének magyarázata nem másban, hanem önmagában van. Ez az abszolút létező: maga a LÉT. Eddig jut el a filozófus.

Ezen a ponton jelentkeznek a teológus, aki további kérdésekre is tud választ. Amit mond, az emberi ész számára elfogadható, ész-szerű, de nem belső felismerés, következtetés, hanem más forrásból eredő tudás eredménye. Szerinte az abszolút létező nem „ami”, hanem „aki”, tehát személyes valóság, azaz teljes és tökéletes értelem és akarat. Nem érvényesek rá a tér és idő korlátai, más szóval: végtelen és örök. Tekintve, hogy Ő a LÉT, vagyis a lét teljessége, minden lét (és létező) Tőle ered. Őt nevezzük Istennek és a létadást „teremtés”-nek. Ezek az ismeretek az emberi ész számára valamennyire még megközelíthetők, megsejthetők, ahogy azt költőnk, Berzsenyi Dániel megfogalmazta: „Isten, kit a bölcs lánge ezse föl nem ér, csak titkon érző lelke óhajta sejt, Léted világít, mint az ég nap, de szemünk bele nem tekinthet.”

Ezért nem feladata a teológiának a teremtés titkának megfejtése, hanem csak az, hogy hozzásegítsen bennünket egy bensőséges, hálás, személyes kapcsolat felvételéhez Létünk Forrásával. Mert nemcsak létre hozott, hanem létben is tart, atyai gondoskodását reánk sugározva életünk minden pillanatában, folytonosan részessít teremtő erejében, egyre közelebb vonz magához, hogy létünk, amellyel megajándékozott, Benne beteljesedjék.

Aki így képes közelíteni Teremtőjéhez, az ujjongva veszi tudomásul, hogy léte nem a vak véletlen firtóra, nem egy kényrű pillanatnyi szeszélyének gyümölcse, hanem részese az Ő szeretetének kiadásában. Mert „szeret az Isten, és aki a szeretetben marad, Istenben marad és Isten őbenne” (1 Jn 4,16).

Íde kapcsolhatjuk a Temesvárról érkezett kérdések közül az elsőt (a másik kettőre más alkalommal keresünk választ), amelynek szintén a Teremtés a témája: „Nem találok magyarázatot, hogy Isten, amikor megteremtette a világot, miért nem hagyta úgy, ahogy azt megteremtette? A világ ma már egészen más képp néz ki (földrendések, tűzhányók, természeti katasztrófák, földrengések, földcsuszamlások egészen más formát adtak neki). Miért kellett változtatni rajta?”

## VELÜNK VAN

4.

### AZ EUCHARISZTIA MINT SAJÁTOS MEGEMLÉKEZÉS (ANAMNÉZIS)



Hogyan lehet Jézus Krisztus valóban jelen keresztáldozatával és feltámadásával, amikor ez a történelmi esemény 2000 évvel ezelőtt történt? Ha azt mondjuk, hogy csak megemlékezünk a húsvéti misztérium tényéről, akkor az még nem jelenti azt, hogy itt és most jelen van közöttünk.

Az Úr Jézus mondotta tanítványainak, hogy cselekedjék ugyanazt, amit Ő tett, az Ő emlékeztére. A görög nyelv ezt „anamnézis”-nek nevezi, ami annyit jelent, hogy egy múlt eseményt emlékeztünkbe idézzük, mint pl. egy sporteseményt, vagy családi tragédiát. Viszont a héber „zikkaron”, amire az Úr Jézus utalt, sokkal gazdagabb, mert nem csak azt jelzi, hogy emlékezünk a múltra, hanem azt is, hogy ez a múlt esemény jelenlővé lesz itt és most, amikor annak emlék-ünnepét üljük. A héber és arám nyelvben, amit Jézus használt, ennek a kifejezésnek aktív jelentősége van. Ami a múltban történt, az jelenlét meg most, hogy abban mi is részt vehessünk.

Az ószövetségi Páskva-vacsorán elhangzott egy figyelmeztetés, hogy akik ezen az emlék-vacsorán részt vesznek, azok ugyanabban az eseményben vesznek részt, mint amiről megemlékeznek, vagyis az egyiptomi rabságból való kiszabadulásban. Ezt a szertartást használja maga Jézus is, amikor az Utolsó Vacsorán

megparancsolja tanítványainak, hogy „ezt cselekedjétek az én emlékeztetéremre”, és amikor ezt cselekedték, akkor részesei leszték velem együtt az én húsvéti misztériumnak, Velem együtt haltok meg és támadok fel új életre.

Hogyan lehetséges a múltat a jelenbe hozni? Csak úgy, hogy Jézus Krisztus maga a mennyben az örökkévalóságot élvezi és neki minden jelen van, a múlt is és a jövő is. Az Ő átmenetele a halálból az életre, az Ő odaadó áldozata az Atya felé és szeretete irántunk ugyanaz most is, mint akkor volt a Golgotán. Amikor fogható módon elrendelte az Utolsó Vacsorán, hogy a kenyér és bor színe alatt Ő jelen van, és a kenyér megtörése, valamint a bor kiöntése az Ő halálát jelképezi, akkor olyan jeleket adott nekünk, amelyek keresztül mi is jelen lehetünk ebben az egyedüli, világtörténelmi, megváltozó eseményben. Ha nem, nemcsak jelen vagyunk, hanem meghív minket is, akik a keresztesség által bele ojtódtunk, hogy Vele együtt vegyünk részt halálában és feltámadásában. Az emlék-ünnep tehát nem pusztán elméleti vissza-gondolás a múltba, hanem tevékeny részvétel, belekapcsolódás a nagy húsvéti átváltozásba, ami jelenlétül az oltárainkon.

A szentmise tehát nem egy színlelés, ahol csupán a papnak van szerepe, hanem valóságos részvételt feltételez és kíván mindannyiunktól képességünk szerint. Akárcsak Krisztus, úgy nekünk is készen kell lennünk átadni magunkat az Atya akaratának és az Ő kezébe kell helyeznünk életünket. Csak így leszünk része a feltámadás dicsőségének és az isteni életnek.

Miklós házy Attila S. J., püspök

## IMASZÁNDÉKOK

Április

1.

*Imádkozunk, hogy a keresztények valóban Istennek és felebarátainak szenteljék a vasárnapot, az Úr napját.*

*Még hívő vidékeken is szép dolog, ha a keresztény közösség tagjai a vasárnapot „az Úr napjának” tartják; ünnepi öltözetben, a szentmise-áldozaton való részvétellel, közös énekkel, imádsággal és a szentbeszéd figyelmes hallgatásával ünnepelnek; ha esetleg a bűnbánat szentségének vétele után, az Úr szent Testét is magukhoz veszik, erőt nyernek a következő napok munkájához, küzdelmeik és „harcainak” megvívásához, érzik a Szentlélek erejét - átélik Isten közelségét.*

*Körülöttünk is vannak szomorúak, segítségért szorulóak, akik szeretnék, hogy valaki meghallgassa őket, és elmondhassák felgyült félelmeiket, problémáikat.*

*Ha a segítségemre szorulókra időt „szentelek” - ezt az időt Istennek szentelem, s az Úr napját is megszentelem.*

*Persze nem mindig akad az ismerősök körében ilyen „rászoruló”. Ha azonban készen állunk, hamar tapasztalhatjuk, hogy az élet - a rászorulókat fokozott módon szerető élet Istene - összehoz bennünket olyanokkal, akik e pillanatban várják segítségemet. Ezt ugyan köznapi szóval, „vélelenni” nevezik, de a Mindenható tudja, mikor mit csinál. Nekünk csak fel kell használni a véletlenül adódó alkalmakat.*

2.

*Imádkozunk, hogy a keresztény közösségek az életszentség eleven lelkesedésével ébressék fel a missziós hivatásokat.*

*Gyakran úgy tűnik, a kereszténység elveszítette átütő erejét. Nehezen találunk embereket, akiknek életszentségét példaképként követhetnénk.*

*A tettek, a segítség, a rászorulókat támogatása, az őszinte hitvallás és a buzgó ima elvezetnek rá.*

*Jézusnak sem volt sok látványos sikere földi életében. Mi se várhatunk látványos sikereket a missziós munka terén. Ez a Mindenható műve. Keresztény tanítványokkal viszont mindig hozzájárulhatunk ahhoz, hogy Isten rátége művére a koronát, az Ő koronáját!*

Fejős Ottó

Frank Miklós

## KELET- ÉS KÖZÉP-EURÓPAI BÍBOROSOK ÉS PÜSPÖKI KONFERENCIA ELNÖKÖK TALÁLKOZTAK BUDAPESTEN

A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia meghívására az Európai Unióba most belépett, illetve az unióba készül kilenc közép- és kelet-európai ország helyi Katolikus Egyházának vezetői találkoztak Budapesten február 12-14. között. A találkozó fő témája a „Keresztény emberkép a mai Európában” volt. A résztvevők közös szentmisét mutattak be február 13-án, vasárnap, a budapesti Szent István-bazilikában, és február 14-én látogatást tettek Mádl Ferencnél, a Magyar Köztársaság elnökénél.

A Baltikumtól a Balkánig húzódó térség százmillió népességéből 56 millió katolikus. A budapesti találkozó házigazdája és kezdeményezője Seregély István egri érsek, az MKPK elnöke, és Erdő Péter bíboros prímás volt. Van mit tanulniuk egymás tapasztalataiból e nemzetek Katolikus Egyházainak, hiszen nemcsak a kommunizmus évtizedeiben volt hasonló a sorsunk, de a szabadsággal járó öröme és gondok, valamint az abból adódó feladatok is szinte ugyanazok. Egymás alaposabb megértésére is szüksége van nemcsak a nemzeteknek, de a helyi egyházaknak is, hogy a közös célok jegyében egymás segítségére lehessenek népeink közös keresztény európai jövőjének építésében.

„Azért kezdeményezték ezt a találkozást - mondta Edrő Péter bíboros a február 14-én tartott sajtótájékoztatón -, hogy tanácskozzunk az ember helyzetéről országainkban, hiszen a személyek alapvető problémái jelentik a legnagyobb kihívást az Egyház számára is. Milyen állapotban van az ember a kommunizmus évtizedei után az újjászerveződő társadalmakban, az új jogrend, az új gazdasági körülmények keretei között? Milyen lélektani, milyen társadalmi nehézségek nyomaszadják, milyen lehetőségek nyílnak meg számára, és hogyan reagál ezekre a lehetőségekre? Mindez természetesen lelképáztó feladat is a számunkra. Ezeknek a feladatoknak a teljesítésében nagy mértékben függünk az adott országban kialakult jogi, gazdasági, társadalmi körülményektől is, amelyeknek az összehangolására ez a találkozó szintén alkalmas volt. Nagy öröm volt a számunkra, hogy átértéztük a szolidaritást, átértéztük a nemzeteink közös vonásait, amelyek megkülön-

böztetnek minket Európa többi részétől, a keletibbi és a nyugatabbi részétől egyaránt. Ezek a népek jobban ismerik egymást, mint Európa távolabbi részének lakói. Az Európai Unióhoz már csatlakozott országok helyi egyházai és a tagjelölt országok helyi egyházai sok közös problémával találják magukat szemben, és kölcsönösen tudnak egymásnak segíteni. Ennek tudatosodása volt a találkozó egyik nagy eredménye.”

Arra a kérdésre, hogy mennyiben különbözök, illetve hasonló az Európa nyugati és keleti felén élő népek és ezen belül a keresztények helyzete, Erdő Péter bíboros a Magyar Kurír szerkesztőjének elmondta: „A Nyugat-Európa és Közép-Kelet-Európa közötti különbség a társadalmi realitásban van. Térségünkben hasonló jellegű, de sokkal nyitabban jelentkező problémákkal kell szembesülni. Itt más képpen kell értékelni a lélektani folyamatokat és az ennek következtében jelentkező magatartás-változásokat. De említhetném a migráció különböző jelenségeit is. Egészen más ez a kérdés egy olyan országban, ahol tömegesen kell bevándorlókkal számolni, és ott, ahonnan az emberek kivándorolnak. A nemzeti-etnikai azonosság problémaköre szintén közérlelre érinti az embert. Ez is más egy olyan térségben, ahol ez hosszú évtizedeken át nem lehetett téma. Bizonyos folyamatok pedig

paszthalható keresztényellenes megnyilvánulásokról szólva a főpásztor elmondta: „Egy kommunista múlt után ennek egyértelműen más helyi értéke van itt, mint egy zavartalanabb fejlődési utat leírt társadalomban. A jelenségek sem egyformák, hiszen gorbma keresztényellenes megnyilvánulások a nyugat-európai világban nem jellemzőek. A mi térségünkben a gyors változások során kitűnt, hogy a társadalom erkölcsi kohéziója igen gyenge. Márpedig ha a társadalom érték tudatában vákuum keletkezik, akkor az a mindennapi együttélés számára is veszélyeket hordoz magában. Azt hiszem, ennek a tágabb értelemben vett régióknak közvetlen formában kellett szembesülnie ezekkel a veszélyekkel, éppen ezért ilyen téren a nyugati testvérekkel való tapasztalatcserében mi is tudunk nyújtani valamit.”

Újságírói kérdésre a csángók anyanyelvi misézési lehetőségével kapcsolatban Ioan Robu bukaresi érsek így nyilatkozott: „Két irányban keressük a lehetőséget. Egyik megoldás a csángó nyelv lenne, a másik pedig a magyar nyelv használata. Ha a magyar nyelvet használják, akkor gyakorlatilag megszűnik a csángó dialektusa, a zeti-etnikai különbség elhalványul. Meg kell alapítanunk, hogy most nincs liturgikus könyv csángó nyelven. Néhány moldovai faluban találtunk megoldást, amely azonban biztosan nem

sokkal várhatóbb formában törhetnek felszínre. De ezek inkább a társadalmi realitásban rejlő különbségek. Ami összeköt bennünket a nyugati katolikusokkal, az éppen a keresztény meggyőződésünk.”

Az Európa-szerzte ta-

## ISMERJÜK MEG PAPJAINKAT

Ismerjük meg papjainkat című sorozatunkban bemutatjuk a nyugat-európai magyar lelképáztóri szolgálatban működő papjainkat. Bemutatásuk egyben meghívó arra, hogy a külföldön lakó, esetleg ideiglenesen külföldön tartózkodó magyarok, illetve magyarul beszélő fiatalok, tanulók, munkakeresők Magyarországról, a Kárpát-medencéből vagy a világ bármely országából, igényeiknek megfelelően és egyéb szolgálataikat távol a hazától, az idegenben.

Szabó Árpád, a Salzweg-i és Straßkirchen-i német egyházközségek plébánosa és a magyarok lelkesze Passauban és a Passau-i Egyházmegyében. Megbízását az egyházmegye főpásztorától kapta. Eredetileg gyulafehérvári egyházmegye, majd inkardinálták a Passau-i Egyházmegyében.



Szabó Árpád

1947. június 12-én született Ditróban. Elemi és középiskoláit szülőfalujában végezte. A ditrói középiskolában érettségizett 1965-ben. 1965-től 1970-ig a gyulafehérvári Római Katolikus Hittudományi Főiskolán teológiát tanult, 1970-től 1974-ig Rómában a Germanicum et Hungaricum növendéke. Közben 1971. szeptember 12-én Márton Áron gyulafehérvári püspök pappá szentelte Ditróban. 1972-ben dogmatikából licenciatust szerzett a római Gregorinán.

1975-ben áttelepült az NSZK-ba és 1987-ig német kápláni szolgálatot vállalt Kölnben: előbb a Christi Geburt, Bocklemünd-Engenich plébánián, majd a St. Bartholomäus, Köln-Porz plébánián. 1987-től 1989-ig ifjúsági lelkész Passauban és vicarius parochialis a passauai St. Peter plébánián. 1989-től plébános Rathmannsdorfbán és Windorfban, 1993-tól a Passau-Innstadt plébánián, 2002-től Salzwegben és Straßkirchenben.

Német lelképáztóri szolgálatának megtartása mellett, 1987. októbertől a passau-i egyházmegye főpásztorától

megbízást kapott az egyházmegye területén élő magyarok és magyarul beszélő hívek lelképáztóri szolgálatára. Előbb a Hl. Geist-templomban tartotta a magyar szentmiséket, 1989-től Boldog Gizella sírjánál, a passau-i niedernburgi apácák kolostorában, a Niedernburg-templomban. 1987-től évente négyszer-ötször körlevélben értesíti híveit a magyar egyházi közösség eseményeiről. A körlevél mintegy hatvan példányban jelenik meg.

1996-ban, ezüstmiséje alkalmából megkapta Passau város kitüntetését: *Silberne Ehrenmedaille der Stadt Passau*. 1999-ben a Szent György Lovagrend tagja, 2001-ben passau priorja, 2003-ban bajorországi nagypriorja lett, és 2004-ben kitüntették a lovagrend tiszti keresztjével. Írása jelent meg a Mérélegben, és bérmentési előkészítőt írt német nyelven: *Eine Novene (nicht nur) für Firmlinge - Kilenced (nem csak) bérmálkozóknak*, Passau, Seelsorgeamt Ordinariat Passau, 1988.

Magyar szentmisét tart rendszeresen minden hónap 3. vasárnapján, 16.00 órakor Passauban, Boldog Gizella sírjánál, a Niedernburg-templomban, Klosterwinkel 1.

Érdeklődni: Szabó Árpád plébános, Götzendorferstr. 5., D-94121 Salzweg, Telefon: 0049-8505/12 29.

Cserháti Ferenc

## GYÖKEREK NÉLKÜL... Meg kell találni a közös értékeket

Közösen írt könyvük megjelenése alkalmából Joseph Ratzinger bíboros, a Hittani Kongregáció prefekta és Marcello Pera, az Olasz Szenátus elnöke, nyilvános beszélgetést tartott a Lateráni Egyetemen. A német teológus és az olasz filozófus-politikus véleménye egybehangzó: szükség van a nem hívők, a katolikusok és a más vallásúak közötti együttműködésre. A találkozás során a két szerző Európa keresztény gyökereiről beszélt, akárcsak könyvükben, melynek címe Gyökerek nélkül: Európa, relativizmus, kereszténység és az iszlám.

A bíboros a természeti törvény újra felfedezését sürgeti, mert az egy közös moralitás alapjának a lehetősége. „Ismét tanulmányoznunk kell a természeti törvényt” - mondta Ratzinger bíboros. „Meg kell találnunk az alapokat, annak érdekében, hogy azonosítani tudjuk a katolikusok és nem vallásosok közös kötelezettségeit egy olyan cselekvésmód megvalósításában, amely kötelező és egyben erkölcsös.” A bíboros emlé-

kezette a hallgatóságot, hogy a természeti törvény független a vallásos hittől. A hit viszont segíthet a természeti törvény megvalósításában. Az elmúlt évtizedekben hihetetlenül megnövekedett az ember hatalma, és ezzel együtt a pusztításra való képessége is jelentősen erősödött. Morális kapacitásunk viszont nem fejlődött. Ennek az aránytalanságnak a leküzdése a katolikusok és a nem vallásosok közös kihívása - hangsúlyozta a bíboros, majd így folytatta: a szekularizált kultúra, amikor elválasztja magát saját gyökereitől, dogmatikus lesz, és elveszíti morális erejét. Így az értelem csupán funkcionálissá és technikaivá válik, elveszti erkölcsösségére való érzékenységet. Morális képesség nélkül viszont az emberi szabadság önmaga karikatúrája. Ma gyakran azt gondolják, hogy ha valamit lehetséges megtenni, akkor azt meg is kell tenni. Ebben az esetben viszont az abszolútizált szabadság elveszíti az erkölcsi kritériumait.

Marcello Pera politikus, korábban a Pisai

Egyetem filozófia tanára, Európa politikai, szociális és spirituális válságát elemelte. „Kontinensünk öregnek és bölcsnek képezi magát, de többé nem akarja elismerni vélt bölcsességének alapjait.” A katolikusok és a nem keresztények közötti együttműködés érdekében meg kell találni a közös értékeket - mondta az Olasz Szenátus elnöke, aki önmagát nem hívőként minősítette. VR

### A pápa tervezi útját a kölni Ifjúsági Világtalálkozóra

II. János Pál pápa augusztusban ellátogat Kölnbe, a XX. Ifjúsági Világtalálkozó helyszínére, erősítette meg Heiner Koch, a világtalálkozó főtitkára. Koch Kölnben egy hatalmas órát leplezett le, amely a világtalálkozó kezdetéig hátralevő időt mutatja. „Ez az óra buzdítson arra, hogy ezt az időt jól használjuk fel” - hangsúlyozta Koch. A pápa meghívására körülbelül 1 millió fiatal várnak a Rajna-menti városba augusztusban. KAP/MK









