

# ÉLETTÜNK

XXXII. évf. 6. szám (32. Jahrg. Nr. 6)

Az európai magyar katolikusok lapja

2000. június

HIMNUSZOK  
SZENT LÁSZLÓ KIRÁLYHOZ

**Reggeli dicséretre**

*Új dicséret hangja zengjen,  
A királynak, énekeljen  
Ujjongásunk dallama.  
Mint a lépesméz, az ének  
Olyan édes, a dicséret  
László királyt zengje ma.*

*Véle kegyet, áldást nyertünk,  
Meg is tartván, mit meglettünk  
Hitvallásunk hajnalán,  
Gyógyítja a betegséget,  
Munkálja az üdvösséget,  
Ahogy Mózes hajdanán.*

*Őnlelkéből, rejtettségéből  
Csillag támad a világnak,  
Tündökölnek a csodák.  
Erejével, győzelmével,  
Ellenségnek, barbár népek  
Futamítja nagy hadát.*

*Akik hírét együtt zengve  
Összegyűltünk örvendezve,  
Királyoknak Királya,  
Add, hogy véle találkozzunk,  
S eget nyervén eljuthassunk  
Az örök boldogságra,  
Ámen.*

**Esti dicséretre**

*Áve, égi király híve,  
Királyoknak gyöngye, éke,  
László, mennynek sorsosa!  
Ég királyát hűn követted,  
Országunkat védelmezted,  
Légy hazánknak bajnoka!*

*Menedéke magyaroknak,  
Örök-társa angyaloknak,  
Égi kegynek eszköze:  
Üdvözlégy, ó, kiváltságos,  
Híres-neves, igazságos  
Jó ítélet hírnöke.*

*Vigadozzál, Magyar nemzet,  
Harsonáljad, énekeljed  
Új királynak új dalod.  
Boldog Várad, szálljon híred,  
Növekedjék dicsőséged,  
Visszhangozzák századok.*

*Krisztus, földről himnusz szárnnyal  
Hozzád, aki keresztfáddal  
Magadhoz vonsz népeket.  
Szentek útja te vagy égbe,  
Hitvallóknak dicsősége,  
Neked áldás, tisztelet!  
Ámen*

**Csanád Béla fordításai**

A két himnusz a pannonhalmi bencések *maurinus breviáriumból*, a hazai latin költészet egyik utolsó alkotásából való. Szerzője a bencés *Valérius Balley* († 1885). A fordítások mai használatra készülték.

A következő kettős,  
július-augusztusi, nyári számunk  
július első hetében jelenik meg.

A szerkesztőség

TEMPFLI JÓZSEF nagyváradai püspök:

**PÉLDAKÉPÜNK: SZENT LÁSZLÓ**  
Ünnepe június 27

A századok viszontagságai ledöntötték ugyan Szent László ercből öntött lovasszobrát Nagyváradon, de nem rendíthették meg és nem halványíthatták el azt az emléket, melyet népünk és kereszténységünk szívében emelt a királynak és a szentnek. Ezt nem pusztíthatta el az ateista-kommunista hatalom lelket gyilkoló, testet győtrő vad uralma sem. Az újabb történelmi szelek pedig csak elénk kitétek a dicső király alakját.

Mindezt bizonyította az az országotvilágot átfogó ünnepség, – mindenütt ahol magyar él a földön –, amelynek tanúi lehettünk 1992-ben, Szent László szentté avatásának 800. évfordulója alkalmából. Nagyváradtól, Szent László városától és egyházmegyéjétől Győr, Budapesttől a székely Gelencéig templomaink kupolái alatt nemzetünk királyát és egyházunk szentjét ünnepeltük. Világi és egyházi emberek sokasága: papok, képzőművészek, tudósok, mu-

tektély. Szent László király jellemző erényeire pedig a koronát az a tény tette, hogy sohasem a maga hasznát kereste, hanem minden cselekedete Isten nagyobb dicsőségére és nemzetének javára irányult. Mindez a kor legkeresztényebb lovagjává avatta. A világ sok nagy és dicső fejedelmet tud felmutatni, de tiszta föntségben egyik sem tud László király nyomába lépni. Jelen felelős vezetőinknek ma is utat mutat és hitet jelöl. Prohászka Ottokár püspök így jellemzi Szent Lászlót:

*„Ez az a férfiú, ki alatt Magyarország végleg kivívta függetlenségét, s belső békéjét, ki alatt nagyot haladt polgári s egyházi szervezkedésében, s hatalomná vált keleti Európában. Szent László dicsőséges alakja rámutat: a vallás élet legyen, de nemzeti élet is legyen. Erőteljes, dicsőséges nemzetek a vallásosság s a tiszta, szigorú erkölcs életét élik, erejüket onnan merítik, bajaikra gyógyfüvet*



**AQUILA JÁNOS: SZENT LÁSZLÓ**  
Falfestmény 1367-ből, a későrománkori veleméri római katolikus templomban

zeologusok, mesteremberek és hívek dolgoztak azért, hogy ünneplésünk minél impozásabb legyen, Szent László fenséges történelmi alakjához méltó.

Miért példakép számunkra Szent László, úgy is mint szent, úgy is mint nemzetünk királya? Hogy népünk nem veszett el a történelem sülyesztőjében, s ma is tekintélynek örvend, ezt Isten és Szent István után Szent Lászlónak s az ő példája követőinek köszönhetjük. Nemcsak testi ereje s uralkodói lángelméje volt, de mély vallásossága is. Minden nemzeti és társadalmi nagyságnak kettős alapja van: kereszténységen nyugvó belső társadalmi rendezettség és jólét, s az ebből táplálkozó külső

ott keresnek. Tegyük nemzetivé a keresztény erkölcsöt, azt a szigorú, tiszta erkölcsöt, melyet Szent László élt s törvényeiben védett.”

Mert a történelem embersorvasztó sivatagi szelei még ma is sokszor elnének hozzánk. Szükségünk van ma jobban, mint bármikor példaképre, de Istennél közbenjáróra is. Szent Lászlóban pedig mindkettőt megtaláljuk.

*Üdvözlégy kegyelmes Szent László király,  
Magyarországnak édes oltalma,  
Szent királyok közt drágalatos gyöngy,  
Csillagok közt fényes csillag.*

(Középkori ének)

Nagyvárad, 1982.

**IMASZÁNDÉKOK**

júniusra

1.

*Imádkozunk, hogy az Eucharishtiában ünneplést és imádtott Krisztust a keresztények mindinkább a világ üdvösségének tartsák és az élet kenyereként osszák meg egymás között.*

*Krisztus sokak számára lényegében ismeretlen, jó, ha történelmi személyiségnek tartják. Függetlenül attól, hogy egy maga fölött el nem ismert isteni hatalom illetve annak megszemélyesítője iránt az ember – úgy gondolja – nem tartozik felelősséggel, e tény jó kibúvó a felelősség vállalása alól. Viszont egyetlen felelősség sem szűnik meg azáltal, ha egyesek, csoportok nem fogadják el, illetve tagadják létezését. A felelősségre vonás idején – legkésőbb a halál után következő találkozás alkalmával Istennel – a személyes ítélet – rádobbeníti őket arra: Isten nem volt hajlandó „megszánni” azért, mert ők tagadták, nem fogadták el létezését, követelményeit.*

*Akik elfogadják, azok eljutnak előbb-utóbb az Eucharisztia – az oltári szentség – tiszteleteré, majd ünneplésére. Ebben a fogalomkörbe tartozik az ember saját üdvösségének elismerése – Krisztuson, az Üdvözítőn keresztül. Csak következő lépés lehet annak felismerése és elfogadása, hogy Krisztus nem csupán a benne hívők üdvösségét munkálja, hanem Istentől, a Mindenhatótól kapott megbízatás folytán az egész emberiség üdvözítője, aki a nem ritkán nyomorúságos, nehézségekkel telt emberi életet mindenki – a méltánytalanul szenvedők – számára az üdvösség beteljesítéséig vezeti, tökéletesíti. Ez azonban a gyakorlati élet kísérte, tökéletlenségei, bűnei miatt nem történhet meg – általában – egy csapásra, hanem lassú fejlődésnek, növekedésnek a gyümölcse.*

*Az élethez, növekedéshez táplálék szükséges. Ezért hagyta ránk Jézus az „élet kenyerét”, amelynek magunkhoz vételével „bele-növekszünk” Jézusba, lelkiületébe, szellemi értékeibe – a 10 parancs és a szeretet-törvény gyakorlati valóságába.*

*További lépés az élet kenyérének osztása, megosztása, ahol a keresztény közösség a krisztusi lényegét valósítja.*

*Hosszú folyamat, telve problémákkal, viszszaesésekkel, kétségekkel, de haladással és jézusi örömmel is. Erdemes érte imádkoznunk s Jézusról, az élet kenyéről beszélnünk.*

2.

*A kínai papokért, szervezetekért és keresztényekért imádkozunk, hogy apostoli és katolikus lelkiület lelkesítse őket.*

*Minden ember vágya az Istennel kapcsolatot létesíteni, mert lelkében e vágy élő és megvalósítást kér, vár, követel. A Kínában élő emberek sem kivételek ez alól.*

*A körülmények, lehetőségek, előfeltételek gyakran formálják az emberi megnyilatkozások felépítését, minőségét, majd lényegét.*

*Súlyos nyomás alatt – évtizedes kommunizmus, amely tart ma is – egyesek komoly, teherbíró, áldozatok, repressziókat vállaló és azaz élni tudó személyiséggé fejlődtek ki. Aki azonban nem bírta az állandó, mindig újra és új formában fellépő nyomást és bántalmazást – ez az idegrendszer erősségének, terhelhetőségének kérdése elsősorban – az gyakorta elfogadta a katolikus vallás helyébe emberileg alkotott államvallás gyakorlatát életében. Ez az állam-vallás nem apostoli, sem nem katolikus. Imádkozunk, hogy mindegyikük megtalálja a lehetőségeket és az utat az apostoli vallás elfogadására és katolikus gyakorlatására. Nem könnyű feladat!*

Fejős Ottó











## A BOLDOGABB CSALÁDOKÉRT

A Magyar Pax Romana Fórum 42. kongresszusa

A hagyományosan hűsvét hétfőjén kezdődő sífoki kongresszus fő témája a család volt. A témaválasztás apropóját a Magyar Katolikus Püspöki Kar 1999. decemberében a boldogabb családokért! címmel kiadott pásztorlevele adta. Az ilyen típusú körlevél aránylag új kezdeményezés a MKPK történetében. Az elsőt, amelynek Igazságosabb és testvéreesebb családokért volt a címe, 1997-ben adták közre. Ennek az első pásztorlevélnek sikerült a civil társadalom olyan alapvető fogalmait, mint a közjó, szubsidiaritás vagy szolidaritás közérthetővé tenni és bevinni a keresztény közéletbe. Az egyház e dokumentumával megmutatta, hogy képes radikálisan túllépni a kádári-korszak nyomasztó szemléleti örökségén, s a közéleti kultúra fejlesztésének mérvadó tényezőjévé válni.

„Az egyház a társadalom legfontosabb elemi sejtjének a családot tartja” – fogalmaztak meg az első körlevél írói. Ha tekintetbe vesszük, hogy Magyarországon a család az az intézmény, amely a XX. század során a legnagyobb segítséget nyújtotta az embereknek a túléléshez, akkor ez a kiemelt figyelem indokoltan tartható. Mindamellett a 90-es évek egyik jellegzetes tendenciája, hogy a családok mind jobban elvesztették rokonsági kapcsolatrendszerüket, s ezzel együtt a kölcsönösség, a gondoskodás, a törődés és a gyengédség legfontosabb tartalékait. Nemcsak a házasságok száma csökkent, de fokozódott a házasságban és hagyományos családban élők anyagi és lelki terhei. Napjainkra a középkorú házaspárok tetemes része egy „szendvics-generáció” tagjává vált. Ez azt jelenti, hogy miközben még segítik felnőtt gyermekeiket a saját lakás megszerzésében és a háztartás berendezésében, sőt az unokák ellátásában is közreműködnek, addig ezzel egy időben idős szüleit is támogatják és gondozzák. Válságban vagy változóban van-e a család?

Mivel a pásztorlevél végső megformálását elősegítő háttéranyagok zömét éppen a keresztény értelmiségiek tömörített, szakmailag megalapozott, tudományos érvényű tudás elérésére törekvő MPRF tagjai készítették, a kongresszusi témaválasztás szinte magától értetődő volt. A körlevél üzenete az, hogy a család a társadalom olyan alapvető és létfenntartó egysége, amely az állam különleges védelmét és támogatását igényli. „A család az egyház első és legfontosabb útja”, vonja le - II. János Pál szavait idézve - a négy fejezetre oszló körlevél a konklúziót.

A kongresszus résztvevői két félnap keretében vitáztak meg a pásztorlevél pozitívumait és hiányosságait. A félnapok tematikája a pásztorlevél fejezeteinek mondanivalójához kapcsolódott. Ez alól csak az ötödik félnap volt kivétel, mely a családok érdekében alakult civil szervezetek számára nyújtott találkozási eshetőséget. A harminc felkért előadó és korreforáló beszélt a családdal foglalkozó szakterületek részére szilárd elméleti alapot nyújtó kutatások eredményeiről, a magyar családok helyzetéről, a családi élet megújításának különféle törekvéseiről és a pásztorlevél eddigi társadalmi fogadtatásának tényeiről. A mintegy kétszáz főnyi (kárpát-medencei és nyugati) hallgatóság megismerkedhetett a tárgykörbe vágó családpszichológiai, fejlődés-lélektani és evolúciós pszichológiai kutatások eredményeivel, a családra vonatkozó bölcséleti elgon-

dolásokkal és a különféle családi lelki-ségi mozgalmak célkitűzéseivel.

Amíg a vasfűggyőni fennállásának idején, az akkoriban Nyugaton székelő MPRF főként a nemzeti és spirituális tematikát részesítette előnybe, addig manapság a kereszténység kommunikativitását megjelentetése, s a szellemi horizont tágítása az egyik alapvető feladat. Az MPRF-et régi keletű, szoros szálak fűzik a *Protestáns Szabadegyetemhez*. Természetesen ezen a kongresszuson is jelen voltak protestáns előadók és hallgatók is. S a hét második felében, szervezett program keretében, a *védikus* (indiai) családmodellrel való megismerkedésre is alkalom nyílt. A MPRF tradícióhoz híven a jelenlévők nem valamely szervezet képviselőjében, hanem saját véleményüket megnyilvánító résztvevőként léptek fel. A konferencia a II. Vatikáni Zsinaton meghirdetett megújulás szellemében vitatta meg a családi élettel összefüggő időszervi és életeri kérdéseket. A kiemelt kérdéskörök közé tartozott a válás és a válás traumája. Az egyház nem ad megfelelő támaszt az elváltak számára, nincs megoldva az elváltak lelki gondozásának feladata, s nincsenek az elvált szülők gyermekeit felkaroló programok sem.

A körlevél egyik szembetűnő erőnye az, hogy határozottan a férfi és a nő egyenrangúságának eszméjét támogatja. Emellett igen meggyőzően képviseli azokat az állandó értékeket (pl. hűség, az emberi élet feltétlen tisztelete), melyek mellett ma szinte csak a keresztények állnak ki következetesen és eltökélten. Ugyanakkor a házastársak, a körlevélben leírtakat alapul véve, aligha számíthatnak klerikus támogatásra a családtervezés terén. A klerikusok hozzáértése, megfelelő személyes tapasztalat híján, ebben a kérdésben éppen úgy korlátozott, mint a szexuális örömszerzés tárgykörében. Ezeket a területeket különösen nagy szükség volna világiak bevonására. A kongresszus hozamai közé tartozott a világi pásztorok iránti igény s a világiak lelki gondozására való felkészítése feladatának megfogalmazása. A kongresszus előadói közt szerepelt házaspár, szó esett a szexuális absztinencia illetve cölibátus lélektani kockázatairól, s megszólalt homoszexuális keresztény is.

A toleráns hang és a pluralista hozzáállás könnyebbé tette a disztinválást. Világosabban elkülönültek azok az állandó értékek, melyeknek mindmáig döntő, magatartást irányító szerepük van. Időtálló érték és törekvés pl. az, hogy a gyermek a házastársi szeretet gyümölcse legyen. Más oldalról viszonylagossá váltak olyan fogalmak, mint a „természetes” és a „mesterséges”, ezeket gyarkorta, ám megalapozatlanul használják érvként morális kérdések eldöntésében. S érthetőbbé vált az is, hogy mit jelent a pásztorlevél címében a „boldogabb” dinamikus törekvést intonáló fogalma. A mai egyház nem boldogság ellenes, de nem is boldogság-centrikus. A kongresszus felerősítette a pásztorlevélnek azt az üzenetét, hogy a boldoguláshoz nemcsak mindennapokon túlmutató célra, de az egyéni és családi fejlődés törvényszerűségeinek ismeretére is szükség van. A konferencián több magyar családterapeuta is előadta a rendezvény szinte katalizáló a családterapeuták és a lelki gondozás iránt fogékony értelmiségiek eszmecseréjét. E kezdődő dialógus fontos változások kiin-

## EURÓPAI MAGYAR PAPI KONFERENCIA PASSAUBAN

„működik”.

Idén, keresztény magyar államigazgatásunkra emlékezve Passauban tartottuk meg május 8 és 11 között az évente sorra kerülő papi konferenciánkat *Miklósházy Attila* püspök atyánk elnöklésével. Találkozónk színhelyéül azért választottuk a három folyó városának is nevezett Passauban, mert első szent királyunk felesége, Boldog Gizella (+ 1060) ide van eltemetve, a niedernburgi kolostorban. Az egyfajta magyar zarándoklatnak is nevezhető programunk a Gizella királyné sírját őrző kolostori templomban kezdődött ünnepélyes szentmisével. Itt hálat adtunk Istennek a szórványban élő híveink nevében is magyar kereszténységünk ezer évéért, amely bennünket a nyugati kultúrához kapcsol.

A konferencia első napján *Nemeshegyi Péter SJ* teológiai professzor szövegét hozták a Szentháromság megdicsőítéséről. Nagyszerűen taglalta az előadó Isten csodálatos szeretetközösségét, a Szentháromságot. Gyakran emlegette és személyes élményein keresztül élhetően magyarázta a mondatát: „Az Atyaisten egy, de nem magányos.” Felhívta figyelmünket a hétköznapok életünknek egy nagy valóságára, hogy mi gyakran csak a „jó Istenhez”, vagy csak „Jézushoz” imádkozunk és elfelejtjük, vagy elhallgatjuk a katekizmus igazságát, hogy „egy Istenben három személy van: Atya, Fiú és Szentlélek.” Ha tehát a háromszemélyű egy Isten maga a tökéletes szeretetközösség, akkor nekünk, keresztényeknek is itt a példa és a mérce a hitből fakadó teünkhez. Jó volt hallani és egyben tudatosítani az előadó segítségével, hogy a mi feladatunk nem megvalósítani, hanem megjeleníteni az Isten Országát közöttünk. Mindez pedig csak az egység a többféleségben elv alapján

Konferenciánk második napjának súlypontját a pásztorokéti munkánk gyakorlati kérdésköréi képezték. A lelkipásztori beszámoló az egyes országokból igen kijózanítóan, de mégis egy kis reményt sugallva hatottak e sorok írójára. „Egyre csak fogyunk” – hangzott el sokak ajkáról – mind a lelkesek, mind pedig a hívek szempontjából, de ettől függetlenül mégis „fényes a jövőnk”, mert Krisztus feltámadása irányt tud mutatni a 21. század magyar emberének. Az viszont rajtunk is múlik, a nyugat-európai szórványban élő magyarokon, hogy milyennek éljük meg nemzeti önazonosságunkat távol a hazától, s még inkább, mennyire leszünk képesek hitelesen anyanyelvünkön továbbadni a hitet az utáunk következő nemzedéknek. Mindezt komoly aldozathozattal járt és fog még inkább járni a jövőben, amely próbatétel megállásánál nagy szükség van minden közösségi tag együttműködésére.

A két és félnapos papi konferencián a résztvevők megemlékeztek Mindszenty József bíboros halálának 25. évfordulójáról, valamint levélben köszöntötték 80. születésnapját ünneplő II. János Pál pápát, különösen is megköszönve neki mindazt, amit a kisebbségben élő magyar hívek érdekében tesz, mint az Egyház legfőbb pásztor.

Végezetül *Cserháti Ferenc*, a püspök európai delegátusa beszámolt arról, hogy a júliusban megrendezésre kerülő Katolikus Nagygyűlésen, és az augusztus 20-i Szent István napi körmeneten a nyugati magyarság képviselőit fogja magát. Az októberben esedékes római nemzeti zarándoklaton pedig közel 400 nyugat-európai magyar zarándok vesz részt.

Németh-Lukács

## Ezeréves történelmi „vetélkedő”

Az ezredforduló kapcsán egy „2000 magyar” című felmérést végeztek és az eredményt még az év elején nyilvánosságra is hozták. Lényegileg a megkérdezetteknek arra a kérdésre kellett válaszolniuk: *kit tartanak az évezred magyarjának?*, illetve hogyan rangsorolnák ezeréves történelmünk nagyjait? A „versenyben” *Szent István* került az első helyre, a másodikra *Széchenyi István*. Ebben nincs semmi meglepő. De I érdemelte ki a harmadik helyet? Nos: *Kádár János!* Nem vicc! Az ezeréves vetélkedőn maga mögé utasította Mátyás királyt, Rákócziát, Kossúthot, sőt a radikál-baloldal bánátára a szocialista történetírás olyan kedvenceit, mint Dózsa György, vagy a kissé hőbortos „Stancsics hazafit”. Ezek után arra is elkészülhetünk, hogy legközelebb a törpe Rákosi kap díszhelyet a magyar Pantheonban. – Végül is érdemes lenne tudni: kik voltak a felmérők és kik a megkérdezettek?

- síj-

## Lelekgyakorlat Zürichben

Az előkészületi idő méltó befejezése volt a zürichi Szt. István magyar misszióhoz tartozó hívek számára a három napos lelekgyakorlat. *Dr. Tempfli Imre* atya az igralmasság lelki cselekedeteiről tartott elmélkedéseit nagy figyelemmel és lelkesedéssel hallgatta a 42 tagú csoport. Az elmélkedések, beszélgetések és a közös étkezés egy nagy családú kovácsolta össze a lelki felrészletet kereső híveket. A lelki igény, az érdeklődés és a szép számú templomlátogató erősíti bennünk az érzést: a misszióknak életképes.

Vizauer Ferenc plébános

Kelemen Gábor Pécs

